

## Étude de cas : Jack l'Éventreur et les mutations sociales à Londres

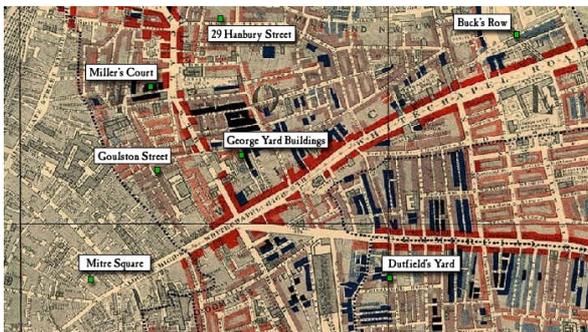
**Contexte historique :** Jack l'Éventreur est le surnom d'un tueur en série anglais de la fin du XIXe siècle, dont l'identité n'a jamais été établie. Le surnom passé à la postérité provient d'une lettre envoyée à l'agence de presse *London Central News Agency* par une personne déclarant être le meurtrier. Jack l'éventreur assassina sauvagement au moins cinq prostituées du quartier pauvre de Whitechapel, à Londres en 1888.

### Document 1 : Quelques données sur Londres

Londres	1850	1880	1910
Population (M)	2,69	4,7	7,1
Solde migratoire	1861-71	1871-81	1881-91
Londres	+ 262 000	+ 307 000	+ 169 000
Régions rurales	- 683 000	- 837 000	- 845 000

d'après D. Murphy, R. Staton, P. Walsh-Atkins, N. Whiskerd, *Britain 1783-1918*, Harper Collins, 2003)

### Document 2 : Carte de la pauvreté à Londres



Cette carte réalisée par Charles Booth, un des pères de la sociologie anglaise a permis après une vaste enquête de montrer qu'en 1889, plus de 35 % de la population de l'East End vivaient sous le seuil de pauvreté. Il popularise pour la première fois la notion de seuil de pauvreté. Cette carte indique également les lieux de découverte des victimes de Jack l'Éventreur.

### Document 3 : les victimes de Jack L'Éventreur, D'après Sophie Herfort, *Jack L'Éventreur démasqué. L'enquête définitive.*

**Mary Ann Nichols** : née en 1845 à Whitechapel (Londres). Mariée en 1864, mère de 5 enfants, alcoolique, elle quitte son mari en 1886 tombe dans la prostitution et, se retrouvant sans ressources, est forcée d'entrer dans une « *workhouse* » (asile de travail du gouvernement), qu'elle quitta pour trouver un emploi de domestique. En juillet 1888 elle perdit son emploi après avoir volé des vêtements à son employeur. Elle partageait une chambre avec 4 autres femmes à Thrawl Street, qu'elle quitta une semaine avant sa mort. La nuit du 30 août, n'ayant plus assez d'argent pour retourner à Thrawl Street, elle part chercher un client. Son cadavre est retrouvé horriblement mutilé le 31 à 3h45 du matin devant le porche d'une écurie de Buck's Row.

**Annie Chapman** : née en 1841. Épouse en 1869 un cocher et s'installe à Londres. Le ménage a des revenus irréguliers et bientôt 3 enfants (l'aînée meurt de méningite à 12 ans). Le couple se sépare en 1884-1885 d'un commun accord, son mari lui verse 10 shillings par semaine mais meurt en 1886. Elle se retrouve avec 2 enfants, sans ressources, et sombre dans la malnutrition, l'alcoolisme et la prostitution (elle souffre sans doute aussi de tuberculose et de syphilis). Elle vit dans une pension collective (« *lodging house* ») pour 300 personnes à Dorset Street. Sans argent pour payer son lit, elle part le 8 septembre vers 1h45 du matin chercher un client. Son cadavre est retrouvé horriblement mutilé à 6h du matin le long d'une palissade, dans une cour, 29 Hanbury Street.

**Catherine Eddowes** : née en 1842 à Wolverhampton (son père est ouvrier métallurgiste). La famille part à Londres après la grande grève de 1848. En 1861-63 elle part vivre en couple à Birmingham (ils vendent des livres bon marché) avec un ancien soldat, dont elle a 3 enfants. Elle le quitte en 1881, s'installe dans une pension à Londres. Elle a de nombreux compagnons et de très maigres ressources. Le 29 septembre 1888, elle est emprisonnée pour ébriété et tapage. Elle est relâchée à 1h du matin. Son cadavre est retrouvé 45 mn plus tard (moins d'une heure après celui d'E. Stride), horriblement mutilé, à l'angle Sud de Mitre Square.

**Elizabeth Stride** : née en Suède en 1843, travaille comme domestique vers 1860. Donne naissance en 1865 à une petite fille, est enregistrée par la police comme prostituée et traitée pour des maladies vénériennes. Arrive à Londres en 1866, devient employée de maison, se marie puis se sépare, comparait plusieurs fois pour ivrognerie et tapage, a des activités professionnelles irrégulières (couturière, charretière, prostitution très occasionnelle). Est aidée par son compagnon rencontré en 1885. Dans la nuit du 29 au 30 septembre elle quitte un pub en compagnie d'un inconnu, est retrouvée assassinée à 1h du matin à Duffield Yard, dans la cour du Club des travailleurs.

**Mary Jane Kelly** : née en 1863 en Irlande. En 1870 la famille part pour le pays de Galles (le père travaille dans une aciérie). Elle épouse à 16 ans un mineur en 1879, qui meurt peu après dans une mine. Elle commence alors à se prostituer à Cardiff. Elle arrive à Londres en 1884, trouve un emploi de domestique, mais offre aussi ses charmes dans une maison close de haut standing dans les beaux quartiers du West End. Puis elle tombe dans une misère atroce et l'alcoolisme : logée au 13 Miller's Court (un cul-de-sac où se trouvent 6 maisons occupées par des femmes), elle paye 4 shillings la location à la semaine d'une chambre de 10 mètres carrés, avec un lit, deux tables et une chaise. C'est là que son cadavre effroyablement dépecé est découvert le 9 novembre peu avant 11h, par un homme qui venait percevoir le loyer impayé.

#### **Document 4 : Le prix du sang pour Whitechapel, George Bernard Shaw, 24 septembre 1888 :**

Me permettez vous de faire un commentaire sur le succès de l'assassin de Whitechapel, en attirant l'attention un moment sur la question sociale? Il y a moins d'un an la presse du West end, menée par la *St. James Gazette*, le *Times* et le *Saturday Review*, réclamait bel et bien à grands cris le sang du peuple - aboyant à Sir Charles Warren de rabaisser et de museler la lie du genre humain, qui osait se plaindre qu'elle mourait de faim - couvrant d'insultes et de calomnies insouciantes ceux qui intercédèrent pour les victimes portant aux nues les préjugés de classe de ces magistrats et juges qui s'appliquèrent avec zèle à mener de la pire façon les poursuites criminelles qui suivirent - se comportant, en bref comme la classe possédante se comporte toujours quand les travailleurs la jettent dans une frénésie de terreur en se risquant à montrer leurs dents. Presque incompréhensibles pour ces journaux et leurs patrons étaient les remontrances indignées, les arguments, les discours, et les sacrifices, les appels à l'histoire, la philosophie, la biologie, l'économie et la statistique; les références aux rapports d'inspecteurs, chefs des services d'état civil, missionnaires urbains, commissions parlementaires, et journaux; les collections de témoignages par les cinq sens de tous côtés; et les enquêtes maison par maison sur la condition des chômeurs, toutes irréfutées et irréfutables, et toutes allant dans le même sens. **Maintenant tout a changé l'entreprise privée a réussi là où le Socialisme a échoué.** Pendant que nous Sociaux démocrates classiques perdions notre temps sur l'éducation, l'agitation et l'organisation, quelque génie indépendant avait pris l'affaire en mains, et avait converti la presse des possédants à une forme absurde de communisme, simplement en assassinant et en étripant quatre femmes. La morale est jolie, et les Insurrectionnistes, les Dynamitards et les Invincibles, et l'extrême gauche du parti anarchiste ne seront pas lents à la tirer. «L'humanité, la science politique, l'économie, et la religion», diront ils, «c'est de la foutaise; le seul argument qui touche nos belles dames et nos beaux messieurs est le couteau». C'est si satisfaisant pour le parti de l'Espoir et de la Persévérance dans son dur combat contre le parti du Désespoir et de la Mort ! Cependant, il faut regarder ces faits en face. Chaque prison soufflée, chaque fenêtre brisée, chaque magasin pillé, chaque corps trouvé étripé signifie un autre billet de 10 £ pour «rançon». Les émeutes de 1886 ont rapporté 78 000 £ et un Palais du Peuple; reste à voir combien ces meurtres peuvent rapporter en pain et en jeux à l'East End. En vérité, si seulement les habitudes des duchesses les avaient autorisées à être attirées dans le piège des arrières cours de Whitechapel, une petite dissection d'abattoir sur une victime aristocratique pouvait faire rentrer environ un demi million et épargner la nécessité de sacrifier quatre femmes du peuple.

Le juste moyen de recouvrer les loyers de Londres pour le peuple de Londres n'est pas la charité, qui est une des pires malédictions de la pauvreté, mais le percepteur d'impôt municipal, qui sans nul doute fera clairement comprendre à ceux qui monopolisent la propriété foncière qu'il n'est pas simplement en train de faire la quête, et que l'État est prêt à imposer sa demande, si nécessaire. Et l'argent ainsi obtenu doit être utilisé par la municipalité pour constituer le capital d'industries productives qui emploieront les pauvres. Ma thèse est que c'est finalement une méthode moins dégoûtante et immorale pour soulager l'East End que la bourrasque de ventes de charité et de prix du sang qui m'est venue à l'esprit en lisant le point de vue du West End.

#### **Document 5 : L'East End en 1902**, d'après Jack London, *Le Peuple d'en bas* (l'écrivain américain, déguisé en clochard, a passé trois mois en 1902 dans l'Est End de Londres).

Nulle part, dans les rues de Londres, on ne peut échapper au spectacle de l'abjecte pauvreté qui s'y étale. Cinq minutes de marche vous conduiront à un quartier sordide. Mais la région où s'engageait ma voiture n'était qu'une misère sans fin. Les rues grouillaient d'une race de gens complètement nouvelle et différente, nabots d'aspect miteux, la plupart ivres de bière. Nous roulions devant des milliers de maison de brique d'une saleté repoussante, et à chaque rue transversale apparaissaient de longues perspectives de murs et de misère. Ça et là, un homme ou une femme, plus ivre que les autres, marchait en titubant. L'air même était alourdi de mots obscènes et d'altercations. Devant un marché, des vieillards des deux sexes, tout chancelants, fouillaient dans les ordures abandonnées dans la boue pour y dénicher quelques pommes de terre moisies, des haricots et d'autres légumes, tandis que de petits enfants, agglutinés comme des mouches autour d'un tas de fruits pourri, plongeaient leurs bras jusqu'aux épaules dans cette putréfaction liquide, pour en retirer des morceaux, en état de décomposition déjà fort avancée, qu'ils dévoraient sur place. Nous ne croisions pas un seul autre cab de tout le trajet, et, à la façon dont les gosses couraient après le mien, ce dernier semblait une apparition venue d'un monde surnaturel. Et toujours, inlassablement, les murs de brique sordides, le pavé visqueux, les rues pleines de cris. Pour la première fois de ma vie, la peur de la foule s'empara de moi.

#### **Document 6 : Hampstead Garden Suburb, à 8 km du centre de Londres** d'après Jean-françois et Nicolas Champeaux, *Les Cités-jardins. Un modèle pour demain*, Éditions Ellebore, 2007

« Hampstead Garden Suburb, au nord de Londres, est rêvée puis inaugurée par Henrietta Barnett en 1907, dans le cadre champêtre et vallonné du domaine de l'université d'Eton, menacé par l'urbanisation non maîtrisée résultante de l'extension de la ligne de chemin de fer et de la station de Golders Green. (...) Elle conçoit Hampstead Garden Suburb « pour des milliers de familles, de toutes les classes de la société, d'opinions, de revenus, de conditions, qui vivent ensemble, dans le cadre agréable d'arbres, d'herbes et de jardins ».

Aux côtés de son mari vicaire, cette fille de riches négociants a passé trente années à se dévouer au service des familles du quartier (...) de Whitechapel à Londres. Cette expérience les mène à la conclusion suivante : on ne peut régler les problèmes de pauvreté et d'instabilité des classes ouvrières sans se préoccuper de l'éducation et la culture. Ils décident donc de créer la White Chapel Art Gallery et l'Institut éducatif Toynbee. Adhérant aux idées militantes coopératives d'Henri Vivian et aux expériences des cités-jardins d'Ebenezer Howard et de E. Cadbury, le couple fonde une cité-jardin à Hampstead. (...) Enfin, elle trouve en l'architecte Raymond urwin l'expression urbaine de son rêve. (...) Raymond Urwin créa un urbanisme social qui se préoccupait... de bien-être, de mixité sociale et de réduction des coûts pour accueillir toutes les catégories sociales... »

#### **Groupe 1, documents 1 à 3 :**

- 1) Comment évolue la population de Londres au XIXème siècle ? Comment expliquer cette évolution ?
- 2) Quelles sont les conséquences sociales de cette évolution ?
- 3) Quels sont les points communs entre les victimes de Jack l'Eventreur ?

#### **Groupe 2 : document 4 :**

- 4) Quelles sont les oppositions politique, sociale, ainsi que les oppositions de presse relevées par Shaw ?
- 5) Expliquez la phrase soulignée « **Maintenant tout a changé, l'entreprise privée a réussi là où le Socialisme a échoué.** »

#### **Groupe 3 : documents 5 et 6 :**

- 6) Comment Jack London décrit-il le quartier du East End ?
- 7) Quel est le nouveau mode de transport que semble découvrir les habitants du East End ? La population est-elle habituée à en voir ? Pourquoi ?
- 8) Pourquoi l'arrivée du chemin de fer peut-elle constituer une menace pour l'urbanisation des banlieues de Londres ?
- 9) Quelles sont les différentes solutions envisagées par Henrietta Barnett pour résoudre les problèmes sociaux ?