

## **L'étude critique de document(s) :**

### **Principes du commentaire de documents :**

Cette étude est donnée lors de la deuxième partie de l'épreuve, **en géographie** s'il n'y a pas de croquis et si la composition est en histoire **et en histoire** si la composition est en géographie. Le commentaire est évalué sur 8 points environ.

La caractéristique de cette épreuve est **de réaliser une étude critique, c'est à dire de mener une réflexion sur les documents proposés, un ou deux maximum, par rapport à un sujet du programme.** (Les documents peuvent être de nature différente, celle-ci doit être identifiée, articles, extrait d'ouvrage, affiches, tableau, images..., attention à ne **pas se contenter de les identifier comme des textes**, dès le début de votre analyse il faut comprendre leur nature pour amorcer votre étude critique.)

L'objectif de l'étude critique de document est de démontrer qu'arrivée en fin d'étude secondaire vous êtes capable de **mener une réflexion sur un document en tenant compte du contexte de sa rédaction et d'une distance critique à la fois pour cerner l'intérêt des documents proposés pour une étude d'un sujet mais aussi leurs limites.**

### **Les pièges à éviter :**

- **Composer sur le sujet sans tenir compte des documents, ce n'est pas une composition,** il faut partir des documents et jamais l'inverse. (ne pas tomber dans la récitation d'un cours)
- **Paraphraser le ou les documents sans les analyser avec des connaissances extérieures.**
- **Isoler les documents l'un de l'autre sans les confronter.** Si deux documents vous sont donnés le sujet invite à croiser les informations qui y sont contenues. Ne jamais analyser un document dans une partie et le deuxième document dans une autre partie.

### **Critères d'évaluation :**

Comme pour la composition la note attribuée sur 8 points environ est globale mais le correcteur tiendra compte des éléments suivants :

■ **L'organisation de la réponse:** L'étude critique doit être organisée, selon un plan précis (comme pour la composition) avec une **introduction (qui présente obligatoirement les documents)** une problématique, **au moins un questionnement, des parties différentes et une conclusion.**

■ **L'utilisation du document(s) :** Il faut toujours utiliser les textes, **il est préférable de citer puis d'analyser les éléments des documents avec des connaissances extérieures.** (l'inverse est possible mais dans tous les cas il ne faut jamais se contenter d'une citation sans référence ou pire de ne jamais utiliser le texte.)

**Toutes les connaissances extérieures seront valorisées** car c'est en général le défaut majeur de ce type d'exercice, les candidats manquent de **connaissances justes et adaptées au sujet.** C'est bien cette **aptitude à utiliser les connaissances** qui constitue l'intérêt de cette épreuve.

■ **L'argumentation :** comme dans la composition, il faut **surveiller l'expression,** la qualité de l'orthographe de la rédaction des idées. Pensez à toujours **utiliser des guillemets pour les citations.**

### Organisation du temps :

**Le temps consacré à cette épreuve doit être compris entre 1h à 1h30, pas plus pas moins !**

■ Dans un premier temps (**5 minutes**) ne vous lancez pas tout de suite dans la lecture du texte mais pensez **qu'il y a une consigne** (*en général assez précise*) **qui accompagne le sujet**, il faut donc la relire plusieurs fois avant de vous lancer dans le commentaire pour **bien comprendre l'objectif du sujet et éviter de passer à côté de l'intitulé**.

■ **Lisez le texte en surlignant les passages importants (15 minutes)** Afin de gagner du temps pensez à souligner de plusieurs couleurs différentes les thèmes à analyser dans votre réponse. Pour cela il est nécessaire de **relire plusieurs fois les documents et la consigne** afin d'élaborer un plan précis. Rédiger les titres des parties du plan au brouillon, il serait ensuite judicieux d'associer alors la citation puis les connaissances qui permettent de l'éclaircir pour mieux comprendre ou critiquer une information.

■ **Rédigez l'analyse critique (45 minutes)** Après avoir rédigé **l'introduction**, *qui doit être plus concise que dans la composition*, vous devez obligatoirement mettre en relation le ou les documents avec le sujet donné. Dans votre présentation de ce document, vous serez valoriser si vous donnez du sens à la source, à la nature du document.

**Les différentes parties du commentaire doivent ensuite être annoncées par une brève phrase introductive, de manière à toujours justifier le choix de votre plan.** (Dans une bonne copie le plan apparaît de suite grâce à cette phrase introductive et aux espaces entre chaque partie). **Chaque paragraphe doit ainsi être consacré à une idée**, qui est développée à l'aide du texte et de vos connaissances. Il vous faut toujours citer le texte ou bien décrire l'image pour justifier votre analyse, c'est bien cette capacité qui est évalué par le correcteur.

Une partie de ce développement, *la dernière*, peut être consacrée à **une écriture interne ou externe du document**. Attention il ne faut pas inventer une critique pour elle même mais démontrer que vous avez du recul par rapport au sujet, que vous analysez les **limites d'un document pour traiter d'une période** (*critique externe*) ou que vous **identifier l'objectif et la propagande éventuelle contenue dans un document**. (*critique interne*)

Une **conclusion assez brève** doit permettre de **reprendre l'intérêt ou les limites du ou des documents par rapport au sujet**. Elle peut se terminer par une phrase d'ouverture, comme pour la composition mais cela n'est pas obligatoire, il faut en revanche terminer cette étude critique et garder toujours du temps pour une relecture finale.

■ La **relecture de votre rédaction (5 minutes)** comme pour la composition est **indispensable**, non seulement pour l'orthographe mais également pour quelques oublis dans ce genre d'exercice, les guillemets dans les citations, les majuscules au(x) nom(s) propre(s) de(s) auteur(s).