

De nouvelles conflictualités depuis la guerre froide

Introduction:

Avec la fin de la guerre froide, les USA ne semblent plus avoir d'adversaire. Cette perspective est énoncée par **Fukuyama** qui la théorise sous l'appellation de « **fin de l'histoire** » dès lors que l'histoire est basée sur le conflit et que **les démocraties ne se font pas la guerre**. En fait dès 1991 la première guerre du Golfe montre que la situation est plus compliquée que celle appelée « **Nouvel ordre mondial** » par le président des Etats-Unis **George Bush** en 1990.

Problématique: Quelles sont les formes et les territoires des conflictualités dans le monde depuis 1990 ? Quel est le rôle des Etats?

I) La multiplication des conflits :

La carte des conflits épouse celle du sous développement. L'essentiel des conflits semble être des **conflits internes, guerres civiles ou séparatismes**.

Les origines sont donc diverses et souvent elles ne peuvent être liées à un seul aspect, les conflits sont souvent à la fois : ethnique, politique, territoriale, religieux.

A) Les conflits en Afrique:

Certains pays issus de la décolonisation **entrent en décomposition à la fin de la guerre froide**. Ces pays n'ont pas de réelle légitimité ils n'ont pas les moyens de conserver le monopole de la violence. (**exemples** dans les années 90 *Somalie, Soudan, RDC, Angola, Libéria....*)

Un cas particulier le génocide au Rwanda: 800 000 morts en majorité Tutsi en 1994

B) Les guerres de Yougoslavie: (1991-95 et 1999) : Dossier documentaire p142

Plusieurs causes expliquent le déclenchement du conflit :

- **La chute du communisme** qui permettait jusque là d'associer différentes populations au sein d'un **état multinational** (*des orthodoxes serbes, des catholiques croates, des musulmans bosniaques mais également des macédoniens, slovènes, monténégrins, des hongrois*)
- **La volonté de créer des états nations, or la situation ethnique complexe ne permet pas un découpage de ces territoires.** (sauf pour le cas slovène qui obtient l'indépendance)

La guerre est donc intra-étatique, à l'intérieur d'un Etat, une guerre civile.

- **Le siège de Sarajevo** est un exemple de ce déchirement communautaire : les civils sont encerclés et pris en otage par les forces et les milices serbes de Bosnie.
- Les Etats-Unis interviennent avec **l'OTAN, l'organisation du traité de l'Atlantique Nord** pour arrêter le « **nettoyage ethnique** » comme le massacre de **Sebrenica** 8 000 morts mais les Serbes ne sont uniquement les seuls responsables de ces « **crimes contre l'humanité** ».

Après **200.000 morts et 3M de personnes déplacées**, l'ex-Yougoslavie est finalement divisée en cinq États indépendants par les **accords de Dayton**, à l'initiative des Etats-Unis (*Aujourd'hui deux de plus...*). L'ONU envoie alors une force de maintien de la paix, l'IFOR

Une force internationale du maintien de la paix l'IFOR est envoyé sur place et les responsables des exactions contre les civils **sont jugés au tribunal pénal international.** (**Mladic, Karadzic, Milosevic** du côté serbe)

C/ Les Guerres entre Etats : dossier page 140-141:

La guerre du Golfe en 1991 puis la guerre d'Irak en 2003 témoignent de la persistance de **conflits armés directs entre Etats** mais ceux-ci sont moins nombreux.

-- Les actions sont menées dans le cadre de coalitions toutes dominées par les Etats-Unis :

- une coalition internationale de 34 pays **défend en 1991 un état souverain** (le Koweït est attaqué par l'Irak de **Saddam Hussein** pour s'emparer des ressources pétrolières) C'est une décision votée par une résolution de l'ONU. (résolution 660)
- l'opération **tempête du désert** se traduit par **une guerre éclair** et une guerre **assymétrique**. **Les Etats Unis fournissent alors plus des 2/3 des forces sur le terrain**, encore plus pour les équipements. (*avions de combats, chars*) Le bilan est éloquent : 240 morts pour la coalition, 150 000 du côté Irakien. (*civils et militaires*)
- **La guerre en Irak en 2003 n'a pas été approuvée par l'ONU**, elle apparaît comme illégale selon les principes de l'ONU.
- D'autres coalitions ont été organisés et votées à l'ONU **depuis comme exemple l'intervention en Afghanistan sous mandat de l'ONU** depuis 2001.

-- Dans tous les cas **l'objectif « zéro mort »** est rendu possible par l'utilisation de nouvelles stratégies et de nouvelles technologies. Le mythe de la **guerre propre** reste alimentée par un nouveau discours de « propagande », notamment avec le vocabulaire utilisée dans les médias. (*tirs amis/ frappes ciblées/ bombardements chirurgicaux/ dommages collatéraux*)

II) Un désordre international d'un nouveau genre:

A) L'Hyperpuissance américaine

Premier budget militaire du Monde et de très loin : 700 milliards de dollars en 2010 soit 43 % des dépenses militaires mondiales !

La puissance des USA leur donne la tentation de pratiquer **l'unilatéralisme** c'est-à-dire de **prendre des décisions sans concertation internationale**. Cette évolution se heurte à la volonté des puissances moyennes d'être associées dans le processus (**multilatéralisme**). La politique « **d'enlargement** » américaine consiste alors à promouvoir la démocratie et l'économie libérale à travers le monde. (depuis **Clinton**) et repose dès lors sur le droit **d'ingérence**, **le droit de violer la souveraineté nationale d'un autre Etat**, dans le cadre d'un mandat accordé par une autorité supranationale.

B) Le 11 septembre 2001 : une guerre d'un nouveau genre : « Le terrorisme » Page 146/147

Le 11 septembre 2001, 4 avions de compagnies américaine (**American Airlines et United**) assurant des vols intérieurs sont détournés :

- Les **deux premiers s'écrasent dans les tours du World Trade Center**, celles-ci s'effondrent une heure plus tard.
- **Un des avions s'écrase sur le Pentagone**
- **Un des avion visait sans doute la Maison Blanche** mais il s'écrase dans un champs.

Analyse des deux discours : G. Bush et Ben Laden, Polycopié

Les attentats du 11 septembre 2001 constituent un tournant par :

- le grand **nombre de morts**, (3000 dont les 19 pirates de l'air majoritairement égyptiens)
- l'importance des **dégâts matériels**, (l'effondrement des tours cause également la mort de plus de 300 pompiers)
- leur **exceptionnelle médiatisation** (à la fois en Occident mais aussi à travers **Al-Jazeera** dans le monde arabe.
- leur **impact sur l'opinion publique** : le second avion s'écrase en direct à la télévision et les spectateurs du monde entier voient les tours s'effondrer.

Ils illustrent là encore un **affrontement asymétrique** en contraignant les gouvernements à mobiliser contre eux des forces militaires. **Ils relèvent l'existence d'organisations terroristes structurées**, comme le **réseau Al Qaïda** dont les ramifications et les actions violentes s'étendent à l'échelle mondiale. Ces mouvements comptent peu de membres, utilisent peu de moyens matériels mais ont une **importante maîtrise en termes de logistique et de communication**, ils pratiquent une **guerre déterritorialisée**, ils ne cherchent ni un soutien ni une base **territoriale**. Ils attaquent également **sans déclaration de guerre et visent des cibles civiles**.

Le discours de George Bush peut être perçu comme une déclaration de guerre. Les Etats Unis définissent alors des ennemis selon des critères pour le moins manichéen :

- **Le terrorisme islamiste** : les membres des courants les plus radicaux de l'Islam souhaitant une application stricte de la Charia dans la société et l'instauration d'Etats islamiques. Le premier pays attaqué est l'Afghanistan qui abrite le régime des **Talibans**.
- les « **Etats voyous** », « **rogue states** » ou **l'axe du mal** = **Cuba, Corée du Nord, Syrie, Libye, Soudan Iran et Irak** (Ce dernier pays sera attaqué en 2003)
- La **prolifération des armes** de destruction massive (nucléaire, chimique, biologique...) **l'Iran**

Conclusion :

Alors que l'on pouvait penser entrer dans une période d'apaisement international avec l'implosion du bloc communiste, la situation inverse s'est produite. **Les années 2000 elles sont synonymes d'une nouvelle menace planétaire, celle des attentats suggérant un avenir flou et incertain.** **Hillary Clinton** a affirmé ainsi que « *L'Amérique ne pouvait résoudre seule les problèmes du monde* » ce qui concrétise la volonté de participer de nouveau à un certain **multilatéralisme**.

+ Document 4 page 145 : affirmation de la puissance chinoise.