

Barème d'autoévaluation de l'étude de document et piste de correction :

L'organisation des idées / 6 points

	non acquis	en cours	acquis
-- Le sujet comporte une introduction, deux/trois parties et une conclusion.			
-- Les documents sont présentés selon leur nature.			
-- La problématique claire, pertinente, en rapport avec le sujet.			
-- Le sujet est clairement défini, dans le temps, dans l'espace.			
-- Les parties sont de longueur à peu près équivalente et elles sont bien divisées en sous-parties.			
-- La conclusion répond à la problématique de départ.			

L'introduction doit être brève. Elle présente et cible les documents puis elle annonce le sujet et le met en relation avec un problème historique.

*Attention car beaucoup n'ont pas indiqué la **nature précise d'un document**, il s'agissait ici d'un tableau de statistiques, et d'un extrait d'analyse économique. Employer le mot texte est inacceptable en 1^{ère}...*

Exemple d'introduction : Nous analysons ici deux documents. Il s'agit d'un tableau de statistiques réalisé à partir des données de l'OCDE et de la banque mondiale exposant par périodes l'évolution du PIB mondial de 1820 à 2009 et d'un extrait de l'analyse menée par l'économiste Schumpeter dans son ouvrage : *Capitalisme, socialisme et démocratie* paru en 1951 aux éditions Payot.

L'intérêt de la confrontation de ces deux sources d'informations est de nous permettre de caractériser la croissance mondiale depuis 1850. Dès lors à **quels rythmes et dans quel cadre la croissance a-t-elle évolué depuis bientôt deux siècles ?**

Contenu, connaissances : / 10 points

-- Les documents ne sont pas paraphrasés			
-- Prélèvement des infos dans les documents puis explication à l'aide des éléments du cours.			
-- Les connaissances sont argumentées et font appel à des notions précises. (en gras ci-dessous)			
-- Chaque idée est présentée avec un exemple. Pas « <i>d'effet catalogue</i> » dans les connaissances.			
-- Les limites du document sont indiquées ou leur complémentarité éventuelle.			

Plusieurs plans sont possibles, ce n'est pas le plan qui fait la note mais bien le contenu. Vous pouviez distinguer dans ce sujet les rythmes de la croissance dans une première partie et les moteurs dans une seconde ou alors revenir sur les économies monde successives et donc avoir une approche chronologique en trois parties. Quoiqu'il en soit pensez toujours à partir des docs puis à utiliser des notions, à les définir surtout **croissance, PIB, capitalisme.**

Exemple de Partie 1: La **croissance** est définie comme l'accroissement général et durable de la production. C'est pourquoi, elle se mesure en **PIB**, produit intérieur brut, c'est-à-dire la valeur de l'ensemble des richesses produites, au niveau mondial.

Nous pouvons faire une première observation à partir du document statistique de l'OCDE. Un long **trend** de croissance mondiale couvre la période de 1850 à 2008, *la croissance du PIB passant de 0,93% à 3,10%*. A la lecture des données, nous pouvons identifier cependant 7 périodes qu'il nous faut éclairer....

Exemple Partie 2: La notion **d'économie monde** doit être développée, selon l'approche de Braudel, de même que les outils de puissance, en particulier le **capitalisme et le libéralisme**. L'étude doit rappeler la place du Royaume-Uni au début de la période avant le passage à la **puissance économique et financière** des Etats-Unis en évoquant le poids des deux guerres mondiales. **Il faut respecter la chronologie !**

Pour faire du profit, il faut *produire, distribuer et vendre*. C'est pourquoi, Schumpeter, dans le document 2, avance parmi les moteurs de la croissance « les nouvelles méthodes de production et de transport », « les nouveaux marchés ». L'auteur écrit en 1951, en pleine période des **Trente Glorieuses**. Il faut comprendre que depuis le tournant du XXe s, **l'OST, organisation scientifique du travail**, appliquée pour la première fois aux Etats Unis par l'industriel automobile Ford en 1908, a introduit dans les usines, la division des tâches chère à l'ingénieur **Taylor** et le travail à la chaîne entraînant conjointement des gains de **productivité** et une production de masse de produits **standardisés**. Le **fordisme** associé au **taylorisme** est donc le meilleur exemple de **l'économie productiviste** américaine. Les secteurs moteurs de la deuxième révolution industrielle sont en particulier **l'automobile** et les **biens d'équipements** destinés à **alimenter la consommation de masse**. La période des **trente glorieuses** permet ainsi aux Etats-Unis d'être les principaux bénéficiaires de l'ouverture des frontières (il faut ici expliquer le rôle de **Breton Woods**) + **conteneurisation**....

Dernière partie: Il faut évoquer aussi **les limites de ces deux documents ou leur complémentarité**. Les **crises** (ex 1929) sont une limite importante et permettent de relativiser cette croissance sur le siècle. (attention cependant car ce n'est pas le sujet...)

Le deuxième document est publié en 1951, au moment des trente glorieuses.....

Au total, l'extrait proposé complète le tableau de statistiques. Mais il ne porte que sur les débuts des Trente Glorieuses et sur le système économique triomphant dans les pays à économie libérale à cette époque.

Exemple de conclusion: La confrontation de ces deux documents a permis de caractériser la croissance en tant que processus non linéaire depuis presque deux siècles, stimulée selon Schumpeter en 1951 par le capitalisme et le libre-échange.

Argumentation, orthographe : / 4 points

-- L' argumentation est claire , toujours des phrases simples, pas trop longues, avec un verbe et sans abréviations (à moins de le justifier au moins une fois)			
-- La concordance des temps est respectée , jamais de futur dans la copie.			
-- Les mots de liaison (« ainsi, cependant, car, donc »...) sont choisis, différents et variés.			
-- L' orthographe satisfaisante en particulier pour les notions, le soin porté à la copie, peu de ratures, de blanco...			

Trop souvent vous utilisez « le document parle, montre... » Cela vous est désormais **interdit** comme les « il y a ... » ou les « c'est... » Ce n'est ni logique, ni élégant, ni acceptable !

Préférez : à la lecture des données pour la période..., selon les données...à l'observation de...

Dans le même registre, lorsque vous devez analyser un texte de quelque nature soit-il, ce n'est pas « le texte qui parle, dit » mais l'auteur qui : **avance, mentionne, présente, aborde, défend l'idée de ou que, déclare, souligne, insiste, explique, démontre, expose, prend l'exemple de... souhaite faire comprendre, permet de comprendre, permet d'appréhender...** autant d'expressions que vous devez varier et mobiliser selon le cas.

Attention !!! Dernier point important Evitez une **ouverture finale maladroite** ou en **dehors du sujet**. D'autant que vous semblez assez fatigué et déconcentré à la fin...

Mieux vaut bien **conclure une étude** plutôt que de laisser le correcteur sur une dernière maladresse. Vous perdrez des points dans vos études avec ce genre de phrase.